

Ведическая астрология и транс- Сатурновые планеты

(отрывок из статьи на стадии разработки)

© 1997 Шйамасундара Даса, перевод Кузнецова А.

Краткий обзор. Сейчас, когда ведическая астрология стала популярной на Западе, много западных ученых астрологов пытаются соединить эти две системы или ввести западные концепции типа трансатурновых планет в ведическую систему. В прошедшие годы некоторые индийские астрологи также попытались добавить эти планеты в Ведическую астрологию. Такие попытки разрушительны для внутренней философской последовательности и логической структуры ведической астрологии. Кроме того это подрывает эффективность *Джотиша* при недостатке понимания философских основ ведической астрологии и истории того, как трансатурновые планеты были введены. И наконец эта практика демонстрирует общую непочтительность по отношению к системе Гуру-парампара. Если бы это размывание ведической астрологии продолжалось бы, то тогда *Джотиш* оказался бы в том же самом запутанном состоянии, в котором западная астрология находится сегодня - кульминация в потере точности, потеря уважения -и, в конечном счете, *Джотиш* разрушился бы как ведическая дисциплина (наука).

Граха и планеты

Имеется фундаментальное различие между ведической концепцией *граха* и западным использованием планет в астрологии. *Граха*, по определению, является чем-то, что имеет власть (силу) захватывать, схватывать или влиять. В этом случае имеется в виду "захват или влияние на судьбы людей сверхъестественным способом." (Williams, p. 372). С другой стороны слово, обозначающее планету на Санскрите, переводится как *лока*.

Не все грахи - локи, и ни все локи - грахи. Это означает, что класс сущностей или объектов, которые имеют предсказывающее значение, включает планеты, но не все планеты имеют предсказывающее значение. (Нам могут напоминать однако, что в то время как некоторые планеты могут быть грахами в смысле предсказания, они не являются причинными факторами. Они не заставляют что-то случиться. Но как предсказывающие грахи они имеют силу, которую нужно использовать на предсказывающем языке, чтобы объяснить желание Бога. Также как и предзнаменования не вызывают события, они просто знаменуют.)

В ведической астрологии существует десять главных грах: Лагна [асцендент], Сурья [Солнце], Чандра [Луна], Мангал [Марс], Буддха [Меркурий], Гуру [Юпитер], Шукра [Венера], Шани [Сатурн], Раху (Северный лунный узел) и Кету (Южный лунный узел).

Из этих десяти грах Лагна, Раху и Кету не являются локами или планетами, скорее математическими точками, рассчитанными астрологом. Хотя они не планеты, они имеют большое значение. Ведическая астрология также использует многочисленные *упа-граха* (младшие грахи или суб-планеты) и *кала-велы* (чувствительные точки времени). Из этих *упа-грах* *икала-вел*, *Манди* рассматривается как наиболее важный и особенно используется в Керале. *Манди* - это определенно не планета в западном понимании, но это граха.

Ведическая астрология - часть Вед и она была открыта Риши (мудрецам) из более высокого источника знания. В конечном счете, *Джотиш* - раскрываемое знание, приходящее от Шри Кришны, Высшей Личности Верховного Бога. Таким образом, традиционные значения грах не могут быть тривиальными, бессмысленными или случайными. Мы также обращаем внимание на ведическое различие

в классификации между грахой (предсказывающим фактором) и локой (планетой).

В западной астрологии полностью отсутствует концепция грахи; там есть только планеты. И, как следствие, предполагается, что просто потому, что кое-что плавает (движется) "там", что бы это ни было - планета подобная Нептуну или Ганимед (спутник Юпитера) или астероид подобный Атэне - во всех случаях оно должно быть включено в карту. Мы говорим, что такое отношение создает непостижимую мешанину, которая еще больше разрушает аксиоматическое основание их школы астрологии. (Как насчет комет и метеоров? В то время как Ведическая астрология не использует астероиды в картах, она признает и использует кометы и метеоры, особенно в Мунданной (глобальной) астрологии и *Нимитте*.)

Ящик Пандоры

В настоящее время в западной астрологии большая путаница, вызванная введением этих "планет". Началось с Нептуна, Урана и Плутона, но как только ящик Пандоры был открыт, они не смогли остановить этот поток. Теперь есть восемь урановых планет (используемых космобиологами): Купидон, Аид, Зевс, Хронос, Апполон, Адмет, Вулкан и Посейдон; эти планеты - не физические объекты, а вымышленные. Плюс шестнадцать обычно используемых астероидов: Церес, Паллас, Джуно, Веста, Психе, Эрос, Лилит, Торо, Саффо, Амор, Пандора, Икар, Диана, Хидалог, Урания и Хирон.

Некоторые авторы написали книги по конкретным астероидам и их расположению в карте. Затем имеется даже транс-Плутон, также известный как Бакхус, считается, что он возможно находится за орбитой Плутона и пока не был открыт! Но некоторые западные астрологи уже очерчивают значение Бакхуса в картах и пишут книги о нем. Если этих нападений на наши ведическое чутье недостаточно, имеются еще и другие. Группа Западных астрологов находится в процессе каталогизации приблизительно 2400 (!) других "менее" важных астероидов, рассчитывая Эфемериды для них, называя их и давая им значения.

Затем еще есть те, кто защищают Вертекс (точка, рассчитываемая сферической геометрией) и такие точки как "Галактический центр". Скоро в западной астрологии карта будет так переполнена осколками, что будет больше смысла рассыпать горсть конфетти и пробовать читать такую карту. Разве этого мы хотим по отношению к науке ведической астрологии?

В 1987-1988 годах, когда я работал компании по программному обеспечению MATRIX, разрабатывающей первое профессиональное программное обеспечение для ведической астрологии, я стал близко знаком с западной астрологией во всех ее аспектах. Компания MATRIX имела наиболее сложное программное обеспечение для Западной астрологии, и те программы содержали самую немыслимую технику расчетов, известную в западной астрологии. Некоторые техники были настолько причудливы, что я был - в недоумении, как кто-то мог принимать их всерьез.

Так как MATRIX работала в бизнесе создания программного обеспечения, она была должна удовлетворить всех клиентов, и чтобы это сделать были включены все методы. Я когда-то спросил старших астрологов-программистов - какие методы они использовали чтобы избежать путаницы "материала", который они программировали. Они ответили, что они использовали только транзиты, даже не вторичные деления (прогрессивные карты - *амши*) или Солнечные возвращения! Тогда я спросил их - использовали ли они кучу астероидов и планет, упомянутых выше. Они ответили отрицательно. Они говорили, что только "помешанные" занимались такими вещами и это не дело для серьезных астрологов. Но я не соглашался, говоря, что если они приняли Нептун, Уран и Плутон - то почему остановка именно тут? Коробка Пандоры была открыта и столпотворение получило власть. Многие из так называемых астрологов Новой Эры, кто используют все планеты-конфетти, обвиняют других в "отсталости" за их осторожные, консервативные взгляды. Если серьезные западные астрологи действительно хотят быть последовательными, они должны также отказаться от Нептуна, Урана и Плутона.

MATRIX Software находилась (находится) на переднем крае западной астрологии, имного известных западных астрологов часто приходили и посещали ее. Былотакже несколько опытных западных астрологов в штате MATRIX. Все же несмотря на все эти таланты в западной астрологии, заслугой ведической астрологии является то, что все те, кто искал астрологический совет, приходили ко мне. Когда я спросил "почему?", мои клиенты сказали, что они не чувствовали, что западная астрология дает описания должным образом и т.д. Это превосходство ведической астрологии опирается на несколько факторов, один из которых - отказ от транс-Сатурновых планет.

Уловки

Один пожилой исследующий астролог в АФА (Американской Федерации Астрологов), который предпочитает остаться неназванным по очевидным причинам, однажды сказал мне, что планеты типа Нептуна, Урана и Плутона (что уж говорить о планетах-конфетти) были введены как ухищрения некомпетентными астрологами, которые не могли читать должным образом существующий гороскоп. Кажется, есть немало правды в том, что он сказал. Астрология считается наиболее трудной материальной наукой и чтение гороскопа - это не тривиальная задача. Расшифровывать значения этих десяти сигнификаторов (Лагна [Асцендент], Сурья [Солнце] и т.д.) в раши [знаках] и домах, учитывая все правила астрологии - это значительная (сложная) задача даже для самых больших умов. Если должным образом не уяснены значения этих десяти сигнификаторов, тогда карта представляет собой тайну. Чтобы подпереть (смягчить) слабости Западной астрологии (вызванные нарушенной традицией, недостатком философской основы и т.д.) современная западная астрология продолжает находить все больше уловок. Но действительно ли эти ухищрения дают большее количество информации? Я думаю, что нет, они только добавляют беспорядок и потерю порядка.

Компетентный ведический астролог может понять все особенности жизни человека просто используя этих десять сигнификаторов. Нет никаких тайных сфер, которые требуют введения грах-заменителей. Кто стал более знающим астрологом, начав использовать Уран, Нептун, Плутон и остальное? Кто, использующий эти посторонние планеты, может утверждать, что стал астрологом лучше чем Парашара или Вараха Михира? Что говорить об этих великих ведических астрологов - есть много современных ведических астрологов, которые могут мастерски описать гороскоп без потребности в лишних планетах. Даже по западным стандартам - кто среди современных тропических астрологов, используя транс-Сатурновые планеты, приблизился к компетентности Трисаллуса или Билуаллуса – придворных астрологов цезарей (они оба жили до Птоломея, и таким образом они - сидериалисты), или поздних западных астрологов, таких как Плацидус дэ Тити, Уильям Лилли или Моринус; ни один из которых не использовал транссатурновые планеты. В сфере мунданной (глобальной) астрологии, вероятно наиболее сложной области в астрологии, никакой западный астролог даже близко не приблизился к точности Б.В.Рамана, чья репутация была основана на его мировых предсказаниях. Б.В.Раман полностью избегал транс-Сатурновых планет. Я совершенно уверен, что я или любой другой квалифицированный ведический астролог можем лучше объяснять гороскоп без использования транс-Сатурновых планет и астро-осколков.

Обманчивая внешность октавы

В качестве объяснения западные астрологи заявляют, что Нептун представляет более высокую октаву Шукры [Венеры], Уран - более высокая октава Буддхи [Меркурия], а Плутон - более высокая октава Мангала [Марса]. Сделав это они затем назначают этим трем планетам со-управление Раши [знаками] Миины [Рыб], Кумбхи [Водолея] и Вришчики [Скорпиона] соответственно. Все Раши [знаки] управляются планетами; добавлением этих трех планет как со-правителей они снова нарушают внутреннюю последовательность астрологии. Эта идея о "более высокой октаве" является ошибочной. Все планеты, нетолько Шукра [Венера], Буддха [Меркурий] и Мангал [Марс],

имеют их собственные более высокие октавы и если астролог действительно знает предмет, то он может определять их. Это поверхностно и неуклюже, назначать более высокую октаву одной планеты другому объекту. Назначение ими Нептуна и Урана как со-правителей Миины [Рыб] и Кумбхи [Водолея] также непоследовательно. Если бы Нептун и Уран являлись бы более высокими октавами Шукры [Венеры] и Буддхи [Меркурия], как на этом настаивают тропикалисты, то было бы более разумно и последовательно предположить, что эти две планеты будут со-правителями Раши [знаков], принадлежащих Шукре [Венере] (Вришабха [Телец] и Туула [Весы]) и Буддху [Меркурию] (Митхуна [Близнецы] и Канья [Дева]). Предпочтительнее, что Миина [Рыбы] управляется Гуру [Юпитером], а Кумбха [Водолей] управляется Шани [Сатурном], только Плутону назначена часть правления Мангала [Марса], который является фактическим правителем Вриштики [Скорпиона].

Грамматика и синтаксис

Астрология иногда сравнивается с языком, с предсказывающим языком. И подобно любому языку в ней существуют правила грамматики, синтаксиса, дикции и т.д., которые систематизированы. Санскрит буквально означает "очищенный язык". Его грамматическую структуру проанализировал и систематизировал Панини. Санскрит - древнейший язык в мире, он все еще используется сегодня в Индии и других странах, а его изучение растет по всему миру. Некоторые считают, что он будет совершенным выбором для языка компьютеров из-за математической точности его грамматики. Санскрит - наиболее совершенный язык из когда-либо разработанных, и он способен выразить и простое и возвышенное красивым и изящным способом. Это выдающееся положение санскрита не произошло в результате случайных добавлений новых грамматических правил букв. Санскрит дожил до наших дней именно благодаря тому факту, что его правила не могут быть нарушены. Подобным образом язык астрологии имеет свои основные строительные блоки и нельзя вмешиваться в них.

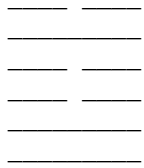
Некоторые могут сказать, что это строгий подход, языки растут и изменяются. Это может быть истинно для разговорных языков, но кто сейчас говорит на чосеровском английском языке? Он мертв. Немногие англоговорящие люди консультируются с древними английскими книгами чтобы помочь себе говорить на современном английском языке. Но именно это делается в астрологии. Хотя и разработаны современные тексты и курсы, но всегда рекомендуется возвращаться к подлинным текстам (первоисточникам), они являются фундаментальной информацией (авторитетными ссылками) в Джотише. Также нельзя сказать, что это ведет к жесткости (негибкости) языка астрологии. Санскрит с его точными правилами (которые стали эталоном для современной лингвистической науки) давно признан обладающим наиболее богатой литературой на планете, многое из которой все еще надо каталогизировать. Существует санскритская литература по каждой возможной сфере человеческой деятельности. Таким образом, следование системе взглядов Панини не подавляло творческий потенциал авторов, пишущих на санскрите. И хотя санскрит не столь широко распространен как прежде, но он все еще живой язык, популярность которого растет.

Мы сравнили санскрит с математикой. Математика также имеет некоторую аксиоматическую структуру и правила синтаксиса, которые фактически являются весьма простыми. Но из этих самых основных и простых правил могут быть построены большие математические теории, красивые в их элегантности.

Польза от сдержанности

Ведическая астрология не делается застывшей через установление правил грамматики, но, подобно санскриту, она делается совершенной. Как в санскрите и математике, есть много места для новшеств и творческого потенциала в пределах структуры ведической астрологии. Такие ограничения, которые мы сейчас обсуждаем типа транс-Сатурновых планет, будучи скорее не разрушительными или запрещающими рост, фактически являются весьма желательными и

благотворными (полезными). (Эти ограничения могут также применены к другим областям астрологии, не только к транс-Сатурновым планетам. Приходят на ум западные системы бхав (домов) и аспектов - их также нужно сторониться.) Выгоды от такого самоограничения описаны в Гексаграмме 60 в И-Цзин, называемой Цзэ или "Ограничения".



После обсуждения природы компонента триграмм (Озеро и Вода) сказаны следующие суждение и комментарий:

"Ограничение. Успех.

Нельзя упорно продолжать следовать раздражающему ограничению.

"Ограничения неприятны, но эффективны. Если мы живем экономно в обычное время, то мы подготовлены к временам недостатка. Экономность спасает нас от препятствий. Ограничения также обязательны в регулировании состояний мира. В природе существуют установленные границы для лета и зимы, для дня и ночи, и эти пределы дают году его смысл. Таким же образом, экономия, устанавливая фиксированные пределы на расходование, служит сохранению качества и предотвращает людей от вреда.

"... Озеро - это что-то ограниченное. Вода неисчерпаема (бесконечна). Озеро может содержать только определенное (ограниченное) количество из бесконечного количества воды; это его особенность. В человеческой жизни также индивидуум достигает смысла через различие (интуицию) и установление пределов. Поэтому то, что касается нас, имеет проблему ясного определения этих различий, которые, так сказать, являются основой нравственности. *Неограниченные возможности не подходят для обычного человека; если бы они существовали, то его жизнь просто распалась бы в безграничном.* Чтобы стать сильной, жизнь человека нуждается в ограничениях, предопределяемых обязанностью и добровольно принятыми. Индивидуум достигает смысла существования как свободный дух только окружая себя этими ограничениями и определяя для себя, какова его обязанность." (Wilhelm/Baynes, pp. 231-232) Принципы, объясненные выше, одинаково применимы как к Ведической астрологии, так и к индивидууму. Если твердо придерживаться принципа ограничения, в этом случае - аксиом определения ведической астрологии, как они были даны Господом Шри Кршной через Риши, тогда ведическая астрология останется сильной наукой. Иначе ведическая астрология будет идти по пути западной астрологии и станет мешаниной. Все гонится, каждый создает собственные правила. В таком состоянии нет никаких правил, никаких законов, только анархия. Это будет лишено порядка и стандартов. Никакой астролог не будет способен общаться с другим, потому что они будут говорить на разных языках.

Также надо отметить, что не все западные астрологи очарованы транс-Сатурновыми планетами. Мишель Гокулин, известный исследователь западной астрологии, утверждал, что он не нашел никаких астрологических эффектов, даваемых расположением транс-Сатурновых планет в гороскопе человека.

Аргумент "результатов"

Кто-то может привести довод, что они получают "результаты", используя планеты-заменители. Так почему бы не использовать их? Ради аргументации мы примем как возможное, что такое может случиться, однако, это - не ведическая астрология. Вы можете использовать другие языки, чтобы

описать явления, но, делая это, Вы столкнетесь с процессом получения мастерства в ведической астрологии, которое не зависит от потребностей в других языках. Если Вы портите систему, добавляя планеты, то Вы действительно никогда не поймете и не овладеете подлинной ведической системой. И изменяя системе Вы задеваете предыдущих Гуру (учителей), таким образом задерживаясь в своем совершенстве в искусстве и науке Джотиша. Никогда никто не овладел ведической наукой через неповиновение предыдущим ачарьям (учителям). Последователи Господа Кршны регулярно повторяют список оскорблений против Святого Имени Бога, перечисленные в *Падма Пуране*. Третье нарушение против Имени Бога - это неповиновение предписанию духовного учителя. Это одинаково хорошо применяется к ведической науке астрологии. Это оскорбительно по отношению к предыдущим ачарьям - вмешиваться и исказить их первоначальные учения.

С другой стороны, также можно привести аргумент, что добавление дополнительных планет не только не дает результаты, но и может вызывать ошибки. Также, было бы трудно присвоить дополнительным планетам определенный эффект не принимая во внимание истинных предсказывающих грах. Таким образом, так называемые успешные результаты, основанные на дополнительных планетах, могут фактически быть приписаны факторингу в эффектах от предсказывающих грах. Я все ни разу не видел истинные результаты, которые могли быть так легко получены, как это легко делается если использовать стандартные Ведические планеты.

Отклонение от Гуру-парампара

В попытке казаться современным, некоторые практики ведической астрологии начали по-рабски подражать их западным коллегам. Так, в некоторых современных книгах по, так называемой, ведической астрологии Вы найдете ссылку на Нептун, Уран и Плутон. Мы предупреждаем учеников быть очень осторожными с такими авторами, которые отклоняются от Гуру-парампара. Произведения таких сомнительных самозванных Гуру и Веда-Ачарий вероятно заражены многими другими неортодоксальными идеями, и их нужно особенно стараться избегать новичкам из-за риска путаницы. Есть так много достойных книг по ведической астрологии, переведенных на английский язык, которые можно легко найти и игнорировать те, которые используют поддельные планеты. Неортодоксальные астрологи создают впечатление, что много ведических астрологов в Индии используют дополнительные планеты или другие западные методы. Факт в том, что громадное большинство астрологов в Индии следует ведической традиции.

Из современных западных авторов по ведической астрологии, большинство имеет здравый смысл, чтобы понять, что ведическая традиция рассматривает планеты как есть, без изменений. Однако некоторые не заботятся о Гуру-парампара и слывут называемыми модернистами. Они утверждают, что многие ведические астрологи добавили Уран, Нептун и Плутон к их системам интерпретации. Вводить эти планеты - это безответственно, а говорить, что много ведических астрологов используют их, далеко от истины и вводит в заблуждение. Это снова создает впечатление, что ведическая астрология не является наукой с ее собственным набором правил. Те, кто нарушают эти правила, - не ведические астрологи. Они могут использовать некоторые ведические методы, но они - не ведические астрологи, и не надо ложно называть себя ими.

Ходит некоторое популярное утверждение астрологов, что имеется Нади-грантха, где упоминается что люди будущего будут использовать другие планеты (Нептун, Уран и Плутон?) для предсказания. Прежде всего, мы хотели бы видеть доказательство существования такого текста. Кроме этого, просто потому что текст предсказывает, что в будущем люди будут использовать другие планеты в Джйотише, это не подразумевает, что это надо делать. Шастры так много предсказывают какой деградированной будет Кали-юга, но этоне подразумевает, что Шастры одобряют греховную деятельность Кали-юги. Принимая во внимание что ведическая астрология прославилась своей точностью в течение тысяч лет без добавления транс-Сатурновых планет и что все ведические тексты и предыдущие ачарьи поддерживают традицию использования только видимых планет, мы заключаем, что это сильно перевешивает любое недостоверное утверждение

о малопонятной работе Нади, которая может даже не существовать. Мы должны также обратить внимание, что ни одна из известных работ Нади не использует эти посторонние планеты.

Тропическое описание транс-Сатурновых планет

Другой момент, который следует рассмотреть, состоит в следующем: так называемые ведические астрологи, которые используют транс-Сатурновые планеты, забывают о том, что Нептуну, Урану и Плутону определения и признаки даны тропическими астрологами, а **не** ведическими астрологами. Тропические астрологи изучали только историю прошлого Европы и Америки (игнорируя остальной мир) и затем пробовали коррелировать циклы исторических изменений с транзитами этих планет через *тропические знаки* (подвижную систему знаков Зодиака), а *не сидерические Риши* (неподвижную, звездную систему знаков). Другими словами, значительная работа, строящаяся на догадках, была проделана на предположениях нескольких несовершенных тропических астрологов в те времена, когда астрология тропического зодиака была слаба. Астрология с тропическим зодиаком была фактически в упадке между 1700 и 1900 годами (См.: Ellic Howe). Только Плутон (открытый в 1930 году) был найден в то время, когда тропическая Астрология возродилась.

Вывод состоит в том, что даже если ради спора эти планеты имели бы смысл, то с научной точки зрения недопустимо для ведического или западного сидерического астролога принимать характеристики транссатурновых планет (и мелких астрономических тел), основанные на их транзитах через тропические знаки. Это последнее слово в абсурдной противоречивости. И конечно это не показывает, что восточные (мы не будем называть их Ведическими) астрологи, которые продвигают или используют эти планеты, много внимательно размышляли над этим вопросом. Мы должны также обратить внимание на то, что описания традиционных планет, используемых и на Западе и на Востоке, первоначально использовались в сидерической (звездной, неподвижной) системе, и только позже (в 5-м столетии нашей эры) западные астрологи отклонились под руководством Птолемея (им это стоило нескольких сотен лет чтобы перестроиться от сидерического Зодиака на тропический).

В 1939 году Шил Пондэ (Shil Ponde pp. 47–48.) жаловался, что даже при том, что Плутон был только недавно открыт, инициативные западные астрологи уже написали книги, обрисовывающие действие этой планеты. Он приводил в качестве аргумента то, что так как Плутону требуется приблизительно 360 лет чтобы сделать оборот вокруг Зодиака, то если бы Плутон реально имел какое-либо действие, тогда потребовались много циклов по 360 лет каждый чтобы статистически определить каковы могли бы быть те действия. Это стандартная статистическая процедура. Чтобы определить будет ли монета падать 50% подбрасываний "решкой" и 50% - "орлом" вы были бы должны бросить ее больше чем дважды. Фактически вы были бы должны бросить ее по меньшей мере 100 раз, чтобы видеть шаблон. Предположим, что монета сделана так, что только 1% она падает "решкой" и 99% - "орлом". Если бы вы бросили ее 50 раз и это были только "орлы", тогда вы могли бы заключить, что она падает "орлом" в 100% подбрасываний. Даже если вы бы бросили ее 100 раз, то это все еще могли бы только "орлы". Чтобы наблюдать 1%-ю вероятность этого падения "решкой", вы были бы должны наблюдать 1000 подбрасываний. Таким образом, чтобы с научной точки зрения определить действие Плутона, допуская что оно может быть любым, надо провести наблюдения в течение тысяч лет.

Таким образом метод, используемый западными тропическими астрологами, для присвоения значений транс-Сатурновым планетам затруднен из-за реальных сложностей. В отличии от этого, ведическая астрология - это 'Веданга', часть (ветвь) Веды. Это знание было передано святым Риши через божественное откровение. Как сказано в ВишнуПуране (2.5.26), Гарга-риши стал провидцем астрологии после многих лет выполнения тапасы (аскезы) и почитания Анантасешанаги. Гарга и другие Риши, которым было открыто знание астрологии, основали школы астрологии и это знание передавалось с тех времен. И за прошедшие тысячелетия непосредственное наблюдение подтвердило истину, данную нам этими Риши.

Описания раши привязаны к планетам

Определения раши также очень давние. Все же защитники транс-Сатурновых планет говорят, что современные планеты - Нептун, Уран и Плутон - главные факторы, дающие значения Миине [Рыбам], Кумбху [Водолею] и Вришчике [Скорпиону]. Они будут говорить, что Миина [Рыбы] имеет свою уникальную природу, потому что он управляется и Гуру [Юпитером], и Нептуном; это означает, что Миина [Рыбы] имеет и юпитерианские и нептунианские качества. Однако, значения всех раши (знаков) основаны на комбинации факторов, связанных с каждым раши (знаком): четыре элемента (огонь, земля, воздух, вода), три модальности [типа подвижности] ('чара', 'стхира', 'убайа' - подвижный, неподвижный, двойственный), два рода (мужской или женский) и правители планет (исключая Нептуна, Урана и Плутона).

Использование этих четырех классов (категорий) в различных комбинациях дает значения каждому раши (знаку). Так Вришчика [Скорпион] имеет свою природу, потому что он: женского пола, водный элемент, неподвижный и управляется Мангалом [Марсом]. Это необходимое и достаточное знание, чтобы описать значение Вришчика [Скорпиона]. Нет никакой потребности вводить Плутон в это уравнение. Используя такие первичные принципы, значения каждого раши могут быть найдены. Таким образом, в течение тысяч лет астрологи толковали значения всех раши, включая Вришчику [Скорпиона], Кумбху [Водолея] и Миину [Рыбы]. Не было такого, что у астрологов было замешательство относительно значения какого-то из этих трех Раши (знаков), которое якобы было преодолено только со введением транс-Сатурновых планет. Наоборот, они безупречно понимали значения всех раши. Это действительно "круг в аргументации" защитников транссатурновых планет, когда они говорят, что эти планеты являются основой значений этих трех раши (знаков) (Вришчика [Скорпион] и т.д.), хотя фактически значения существовали тысячи лет и до того, как транс-Сатурновые планеты были открыты. Другими словами, транс-Сатурновые планеты не имеют никакого отношения к значениям любых Раши (знаков) и не имеют никакой ценности для предсказаний.

Теперь что касается 'И-Цзин' или "Книги перемен", которую мы упомянули ранее. Это сложная система предсказаний, основанная на построении шести линий в гексаграмму. И-Цзин использовалась в Китае для по крайней мере 5000 лет. Философская основа И-Цзин буквально была основой китайской цивилизации для наших дней. Мы могли бы сравнить дополнение ведической астрологии транс-Сатурновыми планетам с гипотетическим дополнением И-Цзин добавочными линиями или с добавлением дополнительных букв к санскритскому алфавиту. Такое вмешательство быстро уничтожило бы и И-Цзин и язык санскрит. "Восточные астрологи" (в отличие от ведических астрологов) также могут подтвердить введение новых линий в И-Цзин и таким образом создать гептаграммы или октаграммы? Неужели они больше компетентны чем Махариши (великие Риши) и Гуру-пармпара, что они имеют полномочия добавить новые планеты в ведическую астрологию и следовательно изменить ее аксиоматические основы? Особенно планеты, чьи признаки определены тропическими астрологами в тропических раши (знаках подвижного Зодиака) и которые даже в астрологии с тропическим Зодиаком уводят от логической и философской изящности той системы.

Диаметры планет в Сурья-сиддханте

Доктор Ричард Томпсон (Thompson, 1996.) обнаружил в *Сурья-сиддханте* свидетельство, которое ясно говорит, что этот текст был основан на передовом астрономическом знании. Мы не будем обсуждать его работу в больших деталях, читатели приглашаются прочитать эту работу, мы просто коснемся убедительных моментов.

Его работа обсуждает правило, данное в *Сурья-сиддханте*, для вычисления угловых диаметров планет (Мангала [Марса], Буддхи [Меркурия], Гуру [Юпитера], Шукры [Венеры] и Шани [Сатурна]). Комбинированием этих угловых диаметров с окружностями орбит планет из списка в тексте, можно

вычислить диаметры планет. Когда эти вычисления выполнены, результаты удивительно точно совпадают с современными астрономическими данными. Он обсуждает несколько возможных объяснений этому и выдвигает гипотезу, по которой правило для углового диаметра в *Сурья-сиддханте* может быть основано на совершенном знании астрономии, которое было развито в древних временах, но сейчас в значительной степени забыто.

В *Сурья-сиддханте* (7.13) следующее правило дается для вычисления видимых диаметров планет [грах] Мангала [Марса], Шани [Сатурна], Буддхи [Меркурия], Гуру [Юпитера] и Шукры [Венеры]:

"Диаметры на орбите Чандры [Луны] для Мангала [Марса], Шани [Сатурна], Буддхи [Меркурия] и Гуру [Юпитера] объявлены равными тридцати, и увеличивается на половину половины; для Шукры [Венеры] равен шестьдесят."

Значение этого следующее: диаметры измеряются в единице расстояния называемой 'йоджана', которая в *Сурья-сиддханте* равна приблизительно пяти милям. Фраза "на орбите Чандры" означает, что планеты наблюдаются из нашей точки зрения, как если бы они были шарами обозначенных диаметров, расположенными на расстоянии Чандры [Луны]. (Наша идеальная точка зрения - это центр земли.) Половина половины от 30 - это 7.5. Таким образом в строфе говорится, что диаметры "на орбите Чандры" обозначенных планет даны серией 30, 37.5, 45, 52.5 и 60 йоджан соответственно. Следующая строфа использует эту информацию для вычисления угловых диаметров планет.

Томпсон продолжает объяснять как это порождает новый ряд чисел 2, 2.5, 3, 3.5 и 4, которые представляют угловые диаметры планет согласно *Сурья-сиддханте*. Эти числа не сходятся в точности с современными измерениями угловых диаметров, но Томпсон убедительно демонстрирует, что эти числа могут интерпретироваться другим способом при помощи других строф в *Сурья-сиддханте*, а именно стихи 12.85-90. Эти шлоки дают окружности орбит планет. При использовании этой информации Томпсон выводит диаметры этих пяти планет. При сравнении значений, выведенных по *Сурья-сиддханте* таким способом, с современными значениями он нашел, что они совпадают очень точно, намного больше чем это могло быть случайно.

Как древние народы могли так точно вычислять диаметр планет? Значение *Сурья-сиддханты* для диаметра Шани [Сатурна] - 73,882.09, в то время как современное значение - 72,000; разница только в 2.61%. Мы соглашаемся с доктором Томпсоном, что такая точность подразумевает, что *Сурья-сиддханта* основана на совершенных астрономических знаниях, которые позже были забыты.

Зачем я привожу эти данные при обсуждении темы использования транс-Сатурновых планет? Определенно видно из открытия Томпсона, что древние народы имели больше знаний о небесной механике, чем мы думаем. Точное определение физического диаметра наиболее отдаленной из видимых планет Шани [Сатурна] - это достижение относительно современных времен - 18-го столетия.

Кажется разумным, что если древние народы могли бы так точно измерить диаметры видимых планет - что является искусством, достигнутым только в современные времена, - то они должны были также знать о Нептуне, Уране и Плутоне (Для всестороннего исследования древнего Ведического знания о планетах см. Томпсон, 1993 (Thompson, 1993) и работы Бхактиведанты Свами Прабхупады (Bhaktivedanta Swami Prabhupada). Но на это нет никаких указаний где-нибудь в астрономических или астрологических текстах. Доктор Томпсон лично показал мне, что если попробовать экстраполировать правила, данные в *Сурья-сиддханте*, для расчета Нептуна, Урана и Плутона, то они терпят неудачу. Это говорит о том, что причиной, по которой древние ведические астрономические тексты были сосредоточены на видимых планетах, было то, что эти планеты имели важность для астрологии, а не из-за другого. И, фактически. до наших времен, астрономией занимались только ради целей астрологии, поэтому понятно, что если вы рассматриваете только некоторые планеты из-за их значения для предсказаний, тогда вам надо вычислять положение только тех планет, а не других.

Ошибка излишней гипотезы

В качестве резюме мы можем сказать, что введение транссатурновых планет и других космических осколков нарушает бритву Оккама: "*Entia ne sunt multiplicanda praeter necessitatem*".

"Должно быть предположено существующими число вещей не больше, чем это абсолютно необходимо." Таким образом, западные астрологи виновны в ошибке излишней гипотезы. Эта ошибка излишней гипотезы возникла потому, что западные астрологи и те, кто слепо следует им, не поняли фундаментальную ведическую концепцию грахи (предсказывающего фактора) в отличие от локи (физической планеты).

Имеется красивая простота, внутренняя логическая последовательность и элегантность в философии ведической астрологии, которую бы уничтожил введение других планет. Назначение планетарных периодов, правления раши (знаков), аспектов и т.д. - целая аксиоматическая основа ведической астрологии пошла бы весь вкось от вмешательства в механизм предсказания.

Также как невероятны введение новых букв в Санскрит или добавление линий первоначальным шести в И-Цзине, также это абсурдно, ненужно и безответственно (некоторые сказали бы преступно) добавлять дополнительные планеты в ведическую астрологию. Прибавление дополнительных планет сохранить учение учителя, учение Гуру-парампара. Практически обнаруживается, что нет никаких преимуществ от добавления дополнительных планет. Единственная вещь, которая увеличивается, - это беспорядок. Традиционная ведическая школа основана на логической системе ограниченного числа аксиом, в то время как западная школа причудливо добавляет объекты, не беспокоясь от состоянии внутренней последовательности своей системы. Если кто-то действительно чувствует потребность в большем количестве планет в Ведической астрологии, то они должны использовать Упа-грахи и Кала-велы. Те, кто думает, что они вынуждены использовать транс-Сатурновые планеты, не должны называть себя Ведическими астрологами, ибо делая так они оказывают плохую услугу глубоким ведическим астрологам и приносят дурную славу почтенной традиции.

О авторе: Шйамасундара Даса был учеником Его Божественной Милости А.Ч.Бхактиведанты Свами Прабхупады начиная с 1976 года. Он изучал ведическую астрологию начиная с 1977 года и является пионером в распространении ведической астрологии на Западе. Он написал первую компьютерную программу (1983 год) для ведического лунного календаря, которая используется сегодня в сотнях ашрамов по всему миру. Он также написал первое программное обеспечение по Ведической Астрологии профессионального уровня, опубликованное компанией MARTIX Software в 1988 году. Он глава факультета ведической астрологии во Флоридском Ведическом Колледже (Bhaktivedanta College - BVC) и разрабатывает учебные планы по астрологии для этого учреждения (BVC). Он также поддерживает успешную международную астрологическую практику.

Библиография

Howe, Ellic, 1984, revised edition, *Astrology and the Third Reich*, UK: The Aquarian Press.

Ponde, Shil, 1939, *Hindu Astrology, Joytisha [sic] Shastra*, New York, NY: Larwood Publishers.

Thompson, Richard, 1993, *Alien Identities*, San Diego: Govardhan Hill Publishing.

Thompson, Richard, 1996, *Planetary Diameters in the Suryasiddhanta*, Journal of Scientific Exploration.

Wilhelm/Baynes, 1950, Third Edition 1967, reprinted 1984, *The I Ching*, Bollingen Series XIX, Princeton, New Jersey: Princeton University Press.

Williams, M. M., 1899, second reprint 1981, *Sanskrit-English Dictionary*, New Delhi: Munshiram Manoharlal.

www.ShyamasundaraDasa.com